

## Bilan de la participation aux comités locaux de concertation organisés dans le cadre du projet Life Pêche à pied de loisir

- 1<sup>er</sup> CLC : 13/12/2013
- 2<sup>e</sup> CLC : 03/06/2014
- 3<sup>e</sup> CLC : 14/10/2014
- 4<sup>e</sup> CLC : 15/04/2015
- 5<sup>e</sup> CLC : 26/11/2015
- 6<sup>e</sup> CLC : 08/07/2016
- 7<sup>e</sup> CLC : 12/12/2016



Le groupe technique Estran *Natura 2000* du 8 juillet 2016 a tenu lieu de CLC puisque les listes d'invités sont sensiblement les mêmes entre les 2 programmes et que l'IMA et le CPIE-LB ont été invités à présenter le programme et ses résultats.

### Indicateurs de progrès :

- Présence et taux de participation des acteurs invités (l'objectif est de 2/3 de participation soit 67%) :

Nom des structures invitées	CLC 1		CLC 2		CLC 3	
	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.
PEP	1	1	1	0	1	0
DDTM 64	1	0	1	0	1	1
ACBA	1	0	1	0	1	0
CG 64 environnement, pêche	2	1	2	1	3	1
Conseil Régional	1	0	1	0	2	0
Conservatoire du Littoral	1	1	1	0	2	2
DREAL	1	0	1	0	1	1
Mairie Hendaye – conservateur Domaine Abbadia	1	0	1	0	1	0
Agence de l'eau	1	0	1	0	2	0
Agglo SPB service Milieux Naturels, développement économique – filière nautique	3	0	3	1	3	0
Mairie Ciboure	1	0	1	0	1	0
ACE	1	0	1	0	1	0
SEPANSO	1	0	1	0	1	0
Donibane Urpeko Kirolak	1	0	1	0	1	0
Hendaye Agachon club	1	0	1	0	1	0
CODEP 64 comité départemental FFESSM – président, représentant local environnement	2	0	2	0	2	0
Kalapo Kayak	1	1	1	0	1	0
Bask pêche	1	0	1	1	1	0
Dos à la Rhune	1	0	0	0	1	0
CIDPMEM	1	0	1	0	1	0
LRHA Ifremer	2	2	2	0	3	1
UPPA – UFR Sciences et techniques	1	0	1	0	1	0
Centre de la mer	1	0	1	0	1	1

ERMMA	1	0	1	0	1	0
AZTI	1	1	1	0	1	1
Université Bordeaux 1					1	0
Mairie St Jean de Luz					1	1
Mairie Hondarribia					1	0
Direccion de Pesca / Gobierno Vasco					1	0
CRPMEM					1	0
AAMP Arcachon					1	1
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>10</b>

Les 6 dernières structures ont été invitées dans le cadre du colloque « Estran, pêche récréative et concertation », elles ne le seront pas aux autres comités de concertation. En effet, les actions ne se déroulent pas sur les communes espagnoles et la commune de St-Jean de Luz fait partie d'une agglomération qui, elle, est invitée. Mais comme cette dernière recevait le colloque, nous l'avons invitée nominativement. Le CRPMEM fait habituellement partie des structures informées de la démarche.

Nom des structures invitées	CLC 4		CLC 5		CLC 6	
	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.
PEP	1	0	1	0	1	0
DDTM 64	1	0	1	0	1	0
ACBA	1	0	1	0	1	0
CD 64 environnement, pêche	2	2	2	1	2	1
Conseil Régional	1	0	1	0	1	0
Conservatoire du Littoral	1	0	1	0	1	0
DREAL	1	0	1	0	1	0
Mairie Hendaye – conservateur Domaine Abbadia	1	0	1	0	1	0
Agence de l'eau	1	0	1	0	1	0
Agglo SPB service Milieux Naturels, développement économique – filière nautique	2	1	2	1	2	1
Mairie Ciboure	1	0	1	0	1	0
ACE	1	2	2	0	2	0
SEPANSO	1	0	1	0	1	0
Donibane Urpeko Kirolak	1	0	1	0	1	0
Hendaye Agachon club	1	0	1	0	1	0
CODEP 64 comité départemental FFESSM – président, représentant local environnement	2	0	2	0	2	0
Kalapo Kayak	1	0	1	0	1	0
Bask pêche	1	0	1	0	1	0
Dos à la Rhune	1	0	0	0	0	0
CIDPMEM	1	0	1	0	1	0
LRHA Ifremer	2	0	2	0	2	1
UPPA – UFR Sciences et techniques	1	0	1	0	1	2
Centre de la mer	1	1	1	0	1	0
ERMMA	1	0	1	0	1	0
AZTI	1	0	1	0	1	0
AAMP	1	0	1	0	1	0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>30</b>	<b>5</b>

	CLC 1	CLC 2	CLC 3	CLC 4	CLC 5	CLC 6
<b>Nombre de structures présentes/ nombre de structures invitées (%) :</b>	<b>24 %</b>	<b>12.5 %</b>	<b>21 %</b>	<b>15 %</b>	<b>7.7 %</b>	<b>16 %</b>
<b>Nombre de personnes présentes/ nombre de personnes invitées (%) :</b>	<b>23 %</b>	<b>10 %</b>	<b>24.4 %</b>	<b>20 %</b>	<b>6.7 %</b>	<b>17.2 %</b>

- Diversité des acteurs, complémentarité, nombre de coopérations :

Participation de l'ensemble des types d'acteurs suivants : représentants d'utilisateurs, services de l'Etat, gestionnaires d'aires marines protégées, élus de collectivités locales, représentants des professionnels, représentants du tourisme, scientifiques, associations de protection de l'environnement. Ces acteurs représentent au minimum 70% de la composition des comités locaux et l'assiduité aux réunions de concertation est supérieure à 50% pendant la durée totale du projet

Catégories ciblées des structures invitées	CLC 1		CLC 2		CLC 3	
	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.
Représentants d'utilisateurs	8	2	7	1	8	0
Services de l'Etat	2	0	2	0	12	6
Gestionnaires d'aires marines protégées	Non concerné	0	Non concerné	0	Non concerné	0
Elus de collectivités locales	9	1	9	2	9	1
Représentants des professionnels	1	0	1	0	2	0
Représentants du tourisme	0	0	0	0	0	0
Scientifiques	6	3	6	0	8	3
Associations de protection de l'environnement	4	1	4	0	2	0
Autres catégories	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>7</b>	<b>29</b>	<b>3</b>	<b>41</b>	<b>10</b>

Catégories ciblées des structures invitées	CLC 4		CLC 5		CLC 6	
	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.	Nb pers. invitées	Nb pers. prés.
Représentants d'utilisateurs	7	0	7	0	6	0
Services de l'Etat	2	2	2	1	2	1
Gestionnaires d'aires marines protégées	1	0	1	0	1	1
Elus de collectivités locales	8	1	8	1	8	0
Représentants des professionnels	1	0	1	0	1	0
Représentants du tourisme	0	0	0	0	0	0
Scientifiques	6	1	6	0	6	3
Associations de protection de l'environnement	4	2	4	0	4	0
Autres catégories	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>30</b>	<b>2</b>	<b>29</b>	<b>5</b>

	CLC 1	CLC 2	CLC 3	CLC 4	CLC 5	CLC 6
<b>Nombre de personnes présentes des catégories ciblées/ nombre de personnes présentes des autres catégories (%):</b>						
<b>Nombre de personnes présentes des catégories ciblées / nombre de personnes invitées des catégories ciblées (%):</b>	<b>23 %</b> (7/30)	<b>10 %</b> (3/29)	<b>24 %</b> (10/41)	<b>20 %</b> (6/30)	<b>6.7 %</b> (2/30)	<b>17.2 %</b> (5/29)

- Difficultés rencontrées lors des débats et solutions trouvées:

Les débats ne soulèvent pas de difficultés contrairement à la mobilisation malgré des informations et des relances ciblées. Il est important de préciser que la mobilisation reste faible plus par la faiblesse des pratiques locales de pêche à pied que par manque d'information et/ou de relance auprès des acteurs. Sur la côte basque, la pêche à pied reste une pratique marginale qui ne concerne majoritairement que quelques pêcheurs initiés.

Tout au long du programme, la mobilisation est restée la difficulté majeure de ces CLC, malgré l'essai de diverses pistes, en concertation avec les présents.

Cependant, si la mobilisation n'a pas été aisée, les échanges ont été nombreux et de qualité.